

Odpovídala jsem za kvalitu péče, hájila se u soudu Dana Barnášová

JANA ZAVADILOVÁ

Zlínský kraj – Až 8 let odněti svobody za škodu velkého rozsahu hrozí bývalé předsedkyni představenstva Krajské nemocnice T. Bati (KNTB) Daně Barnášové. Ta stanula včera u Okresního soudu ve Zlíně, kde čelí obžalobě ze zločinu sjednání výhody při zadání veřejné zakázky, při veřejné soutěži a veřejné dražbě a zločinu porušení povinnosti při správě cizího majetku. Vše kvůli sporné veřejné zakázce na modernizaci magnetické rezonance za 22 milionů Kč.

Jak zaznělo včera v obžalobě, zakázka na modernizaci magnetické rezonance byla uzavřena v listopadu 2012 a Barnášová se měla domluvit se zaměstnancem dodavatelské firmy na zadávacích podmínkách i ceně před zadáním zakázky. Navíc měla být zakázka zadána v jedním řízení bez uveřejnění. Jak vyplynulo ze soudního jednání, byla tato zakázka zbytečná, protože nemocnice měla se stejnou firmou uzavřenou servisní smlouvu, a to

až do roku 2016. Obžalovaná se však u soudu brání. „Vždy jsem dbala na to, abych byla správný hospodář, obvinění odmítám,“ uvedla Barnášová u soudu. Podle ní požadavek na modernizaci magnetické rezonance vznesl primář radiologického oddělení a také přístrojová komise, složená z

Trestní oznámení na obžalovanou podal Nadační fond proti korupci v r. 2014. Podle něj se Barnášová dopustila i zkreslování údajů o stavu hospodaření nemocnice, spáchání tohoto trestného činu bylo promlčeno.

několika (11) šéfů různých primariátů. Oprávněnost jejich požadavků kontroloval primář, který v této komisi nebyl – jeho oddělení tedy magnetickou rezonancí nevyužívalo, než padlo konečné rozhodnutí, prošel návrh celým procesem schvalování a prověřování.

Hlavním důvodem, proč mělo dojít ke změně stávajícího stavu, bylo, že magnetická rezonance měla údajně „doslouženo“, což se proje-

vovalo na kvalitě snímků. Navíc prý byla pomalá a čekací doby pacientů na vyšetření se prodlužovaly. Proto měl přístroj, který byl pořízen v roce 2003 za 64 milionů, projít upgradem (*modernizací, výměnou za novější verzi systému, poz. redakce*).

Ve hře byly čtyři varianty, modernizace stávající rezonance byla jedna z nich. A i když se obžalovaná před senátem okresního zlínského soudu bránila, že původně s touto verzí nesouhlasila, přesto nakonec pro ni zvedla ruku. „Byla jsem předsedkyní představenstva nemocnice s významem pro celý kraj. Odpovídala jsem za bezpečnost, včasnost a kvalitu lékařské péče,“ hájila se Dana Barnášová.

Přesto na klíčové dotazy státní zástupkyně Andrey Kalinové nedokázala odpovědět. Například jak byla uzavřena smlouva na veřejnou zakázku, jak byla tvořena její cena a zda modernizace změnila ne příliš optimistickou ekonomickou situaci v nemocnici. Hlavní líčení bylo odročeno.